

Groen en geel

“Ik kan niet met mijn baas opschieten, want hij denkt groen en ik denk blauw.”

Ooit werd er begrippend geknikt, als ik dat zei. Dat was in mijn Philipstijd, dus eind jaren tachtig. Door deze methode begreep ik waarom ik niet met mijn baas door een deur kon. Maar later ben ik me toch gaan ergeren aan deze kleurindelingen.

Een klant vertelt met een trouwhartig gezicht dat hij rood denkt: ik heb geen idee.

“Wat betekent dat dan?”

“Dat ik dominant ben.”

In de loop van mijn tijd als coach heb ik een verzameling van deze tests aangelegd en ze ook allemaal zelf ingevuld. Bij de Persoonlijke Stijlwijzer van Kemps ben ik groen (interpersonal, harmonie). In de Birkman Carrièremanagement ben ik geel (beheer/bestuur). Myers-Briggs werkt met letters, daar ben ik ESF (dienstverlener/presentator). In een DRS test scoor ik redelijk evenredig; dat betekent dat ik zowel met dominante, rationele en sociale persoonlijkheden redelijk overweg kan. In een andere Myers-Briggs (Type Indicator) bleek ik ISTJ (rentmeester) te zijn. De hoedentest van De Bono heb ik nooit gedaan. Jammer, dat had weer een extra kleurtje opgeleverd.

De uitslag van zo’n test ziet er gezellig uit, met al die kleurtjes. Maar heeft het ook zin? Waarom zeggen we dat we rood denken, in plaats van dat we dominant zijn? Waarom zei ik niet gewoon: ik kan niet met mijn baas opschieten, want hij is creatief en ik ben rechtlijnig?

De map waarin ik de testen verzamel heet ‘hokjes’. En dat is precies wat ik tegen dit soort testen heb. Je kunt mensen niet indelen in hokjes. Dat het chemici wel gelukt is om elementen in een periodiek systeem te plaatsen, wil niet zeggen dat je dat ook met mensen kunt doen.

Een klant vertelde dat hij geen teamplayer was. Dat kwam uit een test. Toen ik vroeg naar zijn hobby’s meldde hij dat hij voetballen leuk vond en graag evenementen organiseerde. In mijn psychologiestudie werd ik er al voor gewaarschuwd: vertel mensen niet dat uit de test komt dat ze asociaal zijn, ze geloven soms eerder de uitslag van de test dan zichzelf. In mijn stage voor de psychologiestudie zag ik het gebeuren. Daar moesten klanten ook een test invullen en de automatisch gegenereerde uitslag was net een horoscoop. Ze geloofden wat uit hun test kwam!



Joke Tacoma

Nee, ik werk liever gewoon met woorden, ik wil weten waar mijn klanten goed in zijn en ik help ze om daar de juiste woorden voor te vinden. Ze zijn zo al kleurrijk genoeg. ■

Joke Tacoma, is psycholoog en loopbaancoach. Haar specialisme is mensen met een technische achtergrond. www.tacomacoaching.nl